

COMISIA EUROPEANĂ

DG Concurență

Ajutoare de stat: Examinare generală și asigurarea respectării legii
Ajutor fiscal

Bruxelles, 20.11.2015
COMP.H.3/RF/hvds D*2015/113931

Uniunea Națională a
Transportatorilor Rutieri din
România
Ienăchiță Văcărescu nr. 60, sector 4
București
România

office@unrr.ro
radu.dinescu@unrr.ro
lorena.sandu@unrr.ro

**Obiect: SA. 40097 (2014/FC) – Rambursarea accizelor pentru motorina
utilizată în transportul rutier**

Stimate Domnule Dinescu,

În cazul menționat în obiectul scrisorii, ați transmis, la 25 noiembrie 2014, o plângere oficială cu privire la acordarea unui presupus ajutor de stat discriminatoriu pentru utilizatorii de motorină în sectorul transportului rutier. În esență, nu ați contestat schema de ajutoare de stat ca atare, însă ați subliniat că presupusele condiții mai stricte impuse beneficiarilor de pe piața internă în raport cu beneficiarii străini creează efecte anticoncurențiale asupra pieței transporturilor din România.

În special, ați atras atenția asupra următoarelor condiții suplimentare impuse în temeiul articolului 4 litera (c) din Decizia nr. 537/2014 a Guvernului României (denumită în continuare „decizia”) privind beneficiarii de pe piața internă care trebuie: (a) să demonstreze că nu au primit și nici nu ar primi vreo compensație suplimentară pentru costuri eligibile similare; (b) să demonstreze că nu au fost declarați inactivi în sensul Codului român de procedură fiscală sau al Registrului comerțului; (c) să prezinte certificate de atestare fiscală prin care să demonstreze că nu au obligații fiscale restante la bugetul public general; (d) să aibă un cont deschis la Trezoreria Statului în zona în care sunt înregistrați în scopuri fiscale.

În opinia dumneavoastră, aceste condiții suplimentare fac ca schema să fie aproape imposibil de aplicat pentru cei care au cea mai mare nevoie de ea, argumentând că, întrucât cheltuielile cu motorina reprezintă cel puțin 30 % din costurile operaționale ale unei întreprinderi de transport, o întreprindere aflată în dificultate va avea o sarcină suplimentară și nu va fi în măsură să supraviețuiască, deoarece nu ar concura în condiții de egalitate cu alți operatori de transport din UE.

Vă rugăm să precizați denumirea și numărul cazului în toată corespondența.

Commission européenne/Europese Commissie, B- 1049 Bruxelles/Brussel, BELGIQUE/BELGIË — Tel. + 32 22991111
Birou: MAD0 22/069 – Tel. linie directă + 32 229-55228
stateaidgreffe@ec.europa.eu

Serviciile Comisiei au transmis versiunea neconfidențială a plângerii dumneavoastră autorităților naționale. La rândul lor, acestea au informat serviciile Comisiei cu privire la faptul că, după părerea lor, în acest caz nu este vorba de un ajutor ilegal. Astfel, autoritățile naționale au prezentat argumente solide în susținerea punctului lor de vedere conform căruia măsurile presupuse nu constituie un ajutor ilegal. Pe această bază, departamentele competente din cadrul Direcției Generale Concurență au ajuns la următoarea evaluare preliminară:

măsura la care se referă plângerea dumneavoastră ar constitui *a priori* un ajutor care beneficiază de exceptare pe categorii. Conform articolului 44 din *Regulamentul general de exceptare pe categorii de ajutoare* (RGECA)¹, ajutoarele acordate sub forma unor reduceri a taxelor de mediu sunt considerate a fi compatibile cu piața internă în sensul articolului 107 alineatul (3) din TFUE și sunt exonerate de obligația de notificare, sub rezerva respectării condițiilor prevăzute în *Directiva privind impozitarea energiei*², a selectării beneficiarilor pe baza unor criterii transparente și obiective și a respectării condițiilor de compatibilitate generală menționate în capitolul I din Regulamentul general de exceptare pe categorii de ajutoare.

1.1. Sunt îndeplinite condițiile generale prevăzute în RGECA

Pentru punerea în aplicare a RGECA, statele membre trebuie să se asigure, în special, că o serie de condiții generale sunt respectate în mod egal atât de către întreprinderile naționale, cât și de cele străine. Mai precis, nu poate fi acordat niciun ajutor întreprinderilor aflate în dificultate sau întreprinderilor care au ordine de recuperare neexecutate. În plus, nu se va face nicio discriminare, în sensul că ajutorul poate fi acordat fără ca beneficiarul să fie supus obligației de a-și avea sediul social în statul care acordă ajutorul, astfel cum se prevede la articolul 1 alineatul (5) litera (a) din RGECA. De asemenea, ajutorul trebuie să fie transparent, limitat, să aibă un efect stimulat, să nu acopere de două ori aceleași costuri eligibile și să cuprindă dispoziții privind cumulul, să fie monitorizat și să nu sprijine activități legate de export. Inițial, decizia sus-menționată nu se referea în mod explicit la toate condițiile RGECA prevăzute în capitolul I. Autoritățile române au explicat că această situație a fost remediată cu ajutorul modificărilor introduse prin Decizia nr. 906 din 15 octombrie 2014.

Pe baza informațiilor furnizate de autoritățile române, condițiile generale prevăzute de RGECA par să fie îndeplinite în ceea ce privește schema în cauză. În conformitate cu articolul 1 alineatul (4) literele (d) și (g) din decizia sus-menționată, schema nu se aplică întreprinderilor care se află în dificultate sau care fac obiectul unui ordin de recuperare neexecutat ca urmare a unei decizii anterioare a Comisiei prin care un ajutor este declarat ilegal și incompatibil cu piața internă. Mai mult, articolul 1 alineatul (4) litera (h) din decizie garantează că beneficiarii schemei nu pot fi întreprinderi care fac obiectul unei executări silite, al unei proceduri de faliment, al oricărei forme de reorganizare judiciară, al dizolvării, al închiderii operaționale sau al lichidării. În sfârșit, deși condiția privind cumulul ajutoarelor prevăzută la articolul 8 din RGECA nu este menționată în mod

¹ Regulamentul (UE) nr. 651/2014 al Comisiei din 17 iunie 2014 de declarare a anumitor categorii de ajutoare compatibile cu piața internă în aplicarea articolelor 107 și 108 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene, care poate fi consultat la următoarea adresă de internet: <http://eur-lex.europa.eu/legal-content/RO/TXT/PDF/?uri=CELEX:32014R0651&from=RO>.

² Directiva 2003/96/CE a Consiliului din 27 octombrie 2003 privind restructurarea cadrului comunitar de impozitare a produselor energetice și a electricității, care poate fi consultată la următoarea adresă de internet: <http://eur-lex.europa.eu/legal-content/RO/TXT/HTML/?uri=CELEX:32003L0096&rid=3>.

explicit pentru beneficiarii străini, aceasta este respectată în mod implicit întrucât, în temeiul articolului 11 și al anexei 4 din decizie, toți beneficiarii trebuie să prezinte, împreună cu cererea de rambursare, o declarație obligatorie în care trebuie să declare, pe propria răspundere și sub rezerva aplicării unor sancțiuni administrative, că nu beneficiază de alte subvenții pentru costuri eligibile similare.

1.2. Sunt respectate, de asemenea, condițiile prevăzute la articolul 44 din RGECA

Directiva privind impozitarea energiei nu armonizează doar ratele minime impuse de UE privind accizele pentru diferite produse energetice (carburanți, combustibili pentru încălzire) și pentru energie electrică, ci permite, de asemenea, aplicarea, în temeiul articolului 7 alineatul (2), a unei impozitări diferențiate în funcție de utilizarea comercială și de utilizarea necomercială a combustibilului gazos folosit drept carburant în transportul rutier de mărfuri și de persoane.

S-ar părea că, pe baza informațiilor furnizate de către autoritățile române, condițiile prevăzute de Directiva privind impozitarea energiei sunt respectate. Nivelul minim prevăzut de Directiva privind impozitarea energiei în ceea ce privește accizele la motorină este respectat, dat fiind că atât rata standard a accizelor, și anume 473,85 EUR/tonă sau 400,395 EUR/1 000 litri, cât și rata mai scăzută (cu 4 eurocenți) pentru motorina utilizată drept carburant în transportul rutier se situează deasupra nivelului minim de 21 EUR stabilit în Directiva privind impozitarea energiei.

De asemenea, autoritățile române au explicat faptul că schema de rambursare este concepută în conformitate cu articolul 7 alineatul (2) din Directiva privind impozitarea energiei, beneficiarii fiind selectați pe baza unor criterii de eligibilitate obiective și transparente: aceștia trebuie să utilizeze motorina drept carburant în transportul rutier de persoane sau de mărfuri, iar vehiculele lor trebuie să respecte condițiile stabilite la articolul 7 alineatul (3) literele (a) și (b) din directiva sus-menționată. În plus, beneficiarii trebuie să respecte condițiile de eligibilitate prevăzute la articolele 4 și 5 din decizie, care se aplică în mod egal tuturor beneficiarilor potențiali, cu excepția articolului 4 litera (c), care se adresează numai destinatarilor autorizați din România.

Pe lângă cele trei condiții menționate mai sus, care pun în aplicare condițiile generale prevăzute de RGECA [beneficiarii nu fac obiectul unei decizii de recuperare a ajutoarelor de stat – (d), nu se încadrează în categoria întreprinderilor aflate în dificultate, definite în temeiul articolului 2 alineatul (18) din RGECA – (g) și nu fac obiectul unei executări silite, al unei proceduri de faliment, al oricărei forme de reorganizare judiciară, al dizolvării, al închiderii operaționale sau al lichidării, – (h)], articolul 4 din decizie prevede, de asemenea, faptul că potențialii beneficiari trebuie: a) să dețină o licență eliberată în România sau în alte state membre ale UE; b) să dețină vehicule eligibile; c) să fie înregistrați într-un registru special pentru punerea în aplicare și monitorizarea schemei respective; d) să alimenteze vehiculele eligibile de la stații de distribuție înregistrate sau de la rezervoarele pentru consum propriu și să țină în format electronic evidența intrărilor/ieșirilor de motorină, din care să rezulte cantitățile de motorină cu care au fost alimentate vehiculele eligibile în cursul trimestrului care face obiectul cererii de recuperare și să dețină certificate de calibrare pentru rezervoarele dotate cu dispersoare electronice pentru care: 1) accesul se realizează printr-o cheie magnetică sau printr-un cod PIN; 2) există posibilitatea de a se introduce numărul de înmatriculare al vehiculului și kilometrajul, înainte de a-l alimenta; 3) există posibilitatea înregistrării datei și a orei la care se face alimentarea; 4) o memorie locală poate înregistra toate alimentările.

Mai mult, în conformitate cu articolul 5 din decizie, sunt considerate eligibile numai acele vehicule care sunt folosite pentru transportul de mărfuri și numai dacă sunt însoțite de documente specifice necesare pentru transportul rutier de mărfuri, astfel cum se prevede prin lege. Vehiculele destinate transportului de persoane sunt eligibile numai dacă sunt utilizate pentru transportul de pasageri regulat sau ocazional, însă nu și pentru transportul public, și dacă sunt însoțite de o copie conformă a licenței specifice pentru această activitate.

În ceea ce privește condițiile suplimentare aflate în litigiu care se aplică numai beneficiarilor de pe piața internă, observ că, în fapt, primele două condiții prevăzute la articolul 4 litera (c) din decizie, menționate în prezenta scrisoare la literele (a) și (b), sunt impuse de RGECA la articolul 1 alineatul (4) literele (a) și (c) și se aplică direct sau indirect tuturor beneficiarilor, astfel cum s-a explicat în secțiunea 1.1. Din informațiile prezentate de autoritățile române înțelegem că respectiva condiție (b) este o modalitate specifică prin care autoritățile fiscale din România se asigură că nicio întreprindere aflată în dificultate nu poate beneficia de rambursări de taxe. Dispozițiile prevăzute la articolul 78 din Codul fiscal român clarifică motivul pentru care criteriile suplimentare referitoare la dovada faptului că nu au fost declarați inactivi se aplică numai beneficiarilor de pe piața internă. Conform acestui articol, statutul de întreprindere aflată în inactivitate temporară se aplică: 1) fie în momentul în care nu este îndeplinită obligația legală de a depune o declarație fiscală pe semestru; 2) fie atunci când inspecțiile fiscale sunt eludate prin declararea unor date de identificare fiscală incorecte sau a unei adrese greșite; 3) fie atunci când activitățile economice nu sunt efectuate la sediul fiscal declarat.

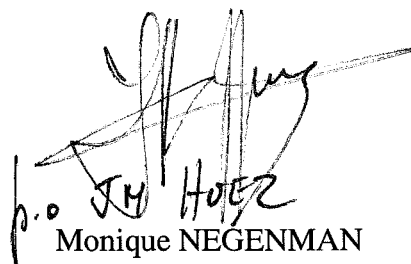
În plus, autoritățile române au explicat că celelalte condiții menționate mai sus la literele (c) și (d) se pot aplica, din motive tehnice, numai întreprinderilor de pe piața internă. Organizarea internă a sistemului de colectare a impozitelor și a sistemului de asigurare a respectării legii în România pare, de asemenea, să justifice necesitatea prezentării certificatelor de atestare fiscală menționate mai sus la litera (c) doar de către beneficiari din România, deoarece acestea se referă la aspecte practice privind administrația fiscală. În cele din urmă, condiția impusă beneficiarilor din România de a deține un cont deschis la Trezoreria Statului, menționată la litera (d) de mai sus, nu pare să ridice probleme în materie de ajutoare de stat, întrucât acesta este un aspect care ține de organizarea internă a plăților efectuate din bugetul public.

Pe baza informațiilor din dosar nu se poate stabili că impunerea acestor dispoziții tehnice întreprinderilor de pe piața internă oferă un avantaj numai beneficiarilor străini, în sensul normelor privind ajutoarele de stat. În plus, autoritățile române au explicat că, până în prezent, toate ajutoarele cuprinse în schema respectivă au fost acordate numai beneficiarilor de pe piața internă.

Aceasta nu este poziția definitivă a Comisiei, ci numai opinia preliminară a serviciilor Direcției Generale Concurență, pe baza informațiilor disponibile în prezent și în așteptarea eventualelor observații suplimentare pe care ați dori să le formulați. Dacă doriți să contestați concluziile anexate sau dacă doriți să ne informați cu privire la orice noi elemente care ar putea demonstra existența unei încălcări a normelor privind ajutoarele de stat, vă rugăm să transmiteți, în scris, eventualele observații suplimentare, împreună cu o versiune neconfidențială a acestora (dacă este cazul), Direcției Generale Concurență.

Dacă nu ne contactați în termen de o lună de la data primirii versiunii în limba română a prezentei scrisori, se va considera că v-ați retras plângerea.

Cu deosebită considerație,



p.o. JM HOER
Monique NEGENMAN
Șef de unitate

Persoană de contact:

Rallu Frunza, Raluca.Frunza@ec.europa.eu, +32 229 98011

